

Sumqayıt hadisələri 1988

Dövri mətbuat 1993-cü il

M ü n d ə r i c a t

- ❖ Gələcək faciələrimizin əsası qoyulurdu S. 2
- ❖ R. Məmmədov, H. Sadıqov. Ermənilər Sumqayıtda:
Həqiqəti indiki və gələcək nəsillərə S. 3
- ❖ Andrey Karaulov : “Sumqayıt qırğını DTK-nın işi idi” S. 7

Rus dilində

- ❖ Сумгаитские события: Восстанавливается справедливость S. 8
- ❖ Юрий Помпеев. Сумгаит: «Мы заставим в нас стрелять» S. 9
- ❖ Нурани. Сумгаит: Стихийный взрыв или почему власти
Армении освободили осужденного за убийства армян
в Сумгаите Р. Григоряна S. 20

Gələcək faciələrimizin əsası qoyulurdu

Düz beş il əvvəl şaxtalı fevral günlərində Stepanakertin mərkəzi meydanında erməni millətçiləri Azərbaycana qarşı meydan oxuyanda biz hələ dünyanın ən beynəlmiləl şəhərinin sakinləri olduğumuzla fəxr edirdik. Yağlı və isti yerlərdə özlərinə yuva qurmuş, fəxri adlara, orden və medallara layiq görülmüş ermənilərin başlarına sığal çəkirdik. “Dəyirmi stol” arxasında əyləşib dostluqdan, qardaşlıqdan söhbət açırdıq. Heç ağılımıza da gəlmirdi ki, məhz o günlərdə gələcək faciələrimizin əsası qoyulurdu. Özü də planlı şəkildə, əvvəlcədən hazırlanmış ssenari əsasında.

Qarabağda iki azərbaycanlının öldürülməsi ilə başlanan faciə Sumqayıtda davam etdirildi. Bu faciəni törədənlərin yalnız birə niyyəti vardı: dünya ictimaiyyətinin gözündə vəhşi Azərbaycan obrazı yaratmaq. Bununla da sübut etmək ki, baxın, azərbaycanlılarla birgə yaşamaq mümkün deyil.

İmperiyanın tarix boyu türk xalqlarına qarşı süngüyə çevirdiyi erməni daşnakları öz havadarlarına arxalanıb düşmənçilik əməllərini Sumqayıtda həyata keçirmək istədilər. Müəyyən mənada buna nail olsalar da, mərkəzi informasiya vasitələrinin “Sumqayıt hadisələri”, “Kütləvi iğtişəşlər” adı altında dumana bürümək istədikləri həqiqətlər yavaş-yavaş görünməyə başladı. Lakin ən ağır anlarda da sumqayıtlılar həqiqətən də dünyanın ən beynəlmiləl şəhərinin sakinləri olduqlarını sübut etdilər. Erməniləri özlərinin yaratdıqları təcavüzdən qurtarmaq üçün azərbaycanlılar sinələrini sipər etdilər, onları qorudular, 6 azərbaycanlı gənc isə hadisələr zamanı həlak oldu. Sumqayıt ilk şəhidlərini verdi. Ermənilərin xoşuna gəlsin deyə, günahlı-günahsız yüzlərlə gəncimiz zindan küncələrinə atıldı.

Lakin bütün bunlar nankor erməniləri düşündürmürdü. Genosid deyə haray qopara-qopara, Sumqayıtın adına, ünvanına, iftiralar və böhtanlar yağdıra-yağdıra yeni faciələr hazırlayırdılar. Qarşıda 200 min azərbaycanlının öz dedə-baba torpaqlarından qovulması, Qarabağdakı soydaşlarımızın doğma yurdlarından didərgin salınması, torpaqlarımızın işğalı, ildönümünü bu günlərdə qeyd etdiyimiz dəhşətli Xocalı faciəsi, Xocalı soyqırımını dururdu.

Bu gün də dünyanın müxtəlif guşələrində erməni daşnakları Sumqayıtın adını hallandırmaqda davam edirlər. Halbuki, bu hadisələrin üstündən dumanı götürmək, ona siyasi və hüquqi qiymət vermək sumqayıtlıların özlərini daha çox düşündürür. Artıq hər bir sumqayıtlıya, hər bir azərbaycanlıya gün kimi aydındır ki, bu hadisələr müəyyən qüvvələrin əli ilə yaradılmış və müəyyən məqsədlərə xidmət etmişdir. Nəhayət, gec də olsa Sumqayıt Şəhər Xalq Deputatları Soveti rəyasət heyətinin qərarı ilə təhqiqat komissiyası yaradılmışdır. Çox istərdik ki, bu komissiya hadisələrin bütün incəliklərini açıqlasın, ona düzgün siyasi qiymət verilməsinə nail olsun və əsil həqiqəti dünya ictimaiyyətinə çatdırsın. Həqiqətin isə bir üzü var: Sumqayıt ləkəsizdir, təmizdir, günahsızdır. Elə indi şəhərimizdə onlarla millətin və xalqın nümayəndələrinin mehriban bir ailədə yaşamaları da buna sübutdur. Nə qədər ağır və acınacaqlı olsa da, onların arasında ermənilər də var. Azərbaycan xalqının xeyirxahlığını, humanistliyini görmək istəyənlər atılmış şikəst erməni uşaqlarının internatlarda saxlanmasına diqqət yetirə bilərlər. Təəssüf ki, bütün bunları hələlik dünyaya göstərə bilməmişik. Sumqayıtı dünyaya olduğu kimi tanıtmamışıq. Lakin yenə də gec deyil.

“Sumqayıt” 07 fevral 1993

Ermənilər Sumqayıtda: Həqiqəti indiki və gələcək nəsillərə

Şəhərimizdə fəaliyyət göstərən Azərbaycan Sənaye İnstitutunun Azərbaycan, rus və xarici dillər kafedrasının müdiri, filologiya elmləri namizədi, dosent Ramazan Məmmədov və həmin institutun fəlsəfə və siyasətşünaslıq kafedrasının müdiri, fəlsəfə elmləri doktoru, professor Həsən Sadıqov iki ilə yaxındır ki, “Ermənilər Sumqayıtda: Həqiqəti indiki və gələcək nəsillərə” çatdırmaq üçün tədqiqat işləri aparır və bu barədə kitab yazırlar. Yaxın vaxtlarda kitab nəşr olunacaq və geniş oxucu kütləsinə çatdırılacaqdır. Aşağıda həmin kitabdən bir parçanı ixtisarla dərc edirik.

1989-cu il sentyabrın 23-də İrəvanda, Ermənistan memarlar evində respublikanın “Quşamatyan” tarix-maarifçilik (!) cəmiyyəti ilə jurnalistlər ittifaqı mətbuat konfransı keçirmişlər. Konfransda tarix və filologiya elmləri doktorlarının ümumiyyətlə, 300 nəfərdən çox adamın, o cümlədən xarici jurnalistlərin iştirakı özlüyündə göstərir ki, konfransın təşkilatçıları ona necə də böyük əhəmiyyət verirdilər. Konfransın materialları Ermənistan SSR “Bilik” cəmiyyətinin xətti ilə “Sumqayıt...Soyqırımı...Aşkarlıq?” adlı kitabça şəklində, operativ surətdə, 50 min nüsxə tirajla rus dilində nəşr olunmuşdur. Şübhəsiz, həmin materiallar həm erməni dilində, həm də bir çox xarici dillərdə çap olunaraq dünya ictimaiyyətinə çatdırılmışdır. Konfransın təşkilatçıları tərəfindən onun məqsədi birmənalı müəyyənləşdirilmişdir: “Mərkəzi hökumətin qərəzli siyasəti nəticəsində üstü vurulmayan, təhrif olunan, bununla da erməni xalqının ağrısını artıran Sumqayıt hadisələrinə siyasi qiymət verilməlidir.”

Sumqayıt hadisələrinə siyasi qiymət isə, filologiya elmləri doktoru S. T. Zolyanın çıxışında belə verilmişdir: “Sumqayıt Sovet Azərbaycanında 70 il hökm sürən milli əsarət siyasətinin təbii təzahürü idi”. Elə buradaca çıxış yolu da göstərilir: “Sumqayıtlıların kökünü kəsə bilən insanlıqdan kənar belə siyasətə son qoyulmalıdır.” Bu fikirlə razılaşmaq çətindir, amma bir cəhəti dəqiqləşdirmək lazım gəlir ki, Azərbaycanda, həmçinin Sumqayıtda ermənilərə qarşı “milli əsarət siyasəti” necə və nədə özünü göstərirdi? Şübhəsiz S. T. Zolyan onu da deyərkən haqlıdır ki “Sumqayıt haqqında həqiqəti bilmək hamıdan əvvəl Azərbaycan xalqının özünə gərəkdir”. Lakin bu fikrin ikinci hissəsi – “Nomenklatura ziyalılarını özlərinin məqsədləri naminə məstləşdirərək özlərinin qanlı oyuna cəlb etdikləri” mülahizəsi daha çox erməni xalqına aiddir. Azərbaycan ziyalılarını isə, hər halda onun böyük əksəriyyətini, öz xalqını məstləşdirməkdə deyil, “xalqın tarixi yaddaşının” formalaşdırılmasında, bir çox onilliklər ərzindəki fəaliyyətsizliyinə görə təqsirləndirmək lazımdır.

Sumqayıt haqqında həqiqətin və böhtanın heyvət doğuracaq dərəcədə dolaşdırıldığı həmin kitabçanı oxuyarkən belə qənaətə gəliyərsən ki, Sumqayıt faciəsinədək bu şəhərdə yaşayan erməni əhalisinin vəziyyətindən xəbərsiz olan oxucuların heç biri kitabçada deyilənlərə biganə qala bilməz. O ki, qaldı bizi istəməyənlər ola... Bununla belə, mətbuat konfransının təşkilatçıları və “Sumqayıt... Soyqırımı... Aşkarlıq?” kitabçasının tərtibçiləri öz soydaşlarına – Sumqayıt hadisələrinin qurbanlarına həqiqi istəklərinin nə dərəcədə böyük olduğunu kitabçanın titullarının ikinci səhifəsində biruzə verirlər: “Satışdan olan gəlir (50.000 nüsxə x 3 rubl = 150.000 rubl. 1990-cı il qiymətləri ilə. R. M. H. S.) SSRİ sosial ixtiralar fondu Ermənistan Respublikası filialının sosial və xeyriyyəçilik proqram və layihələrinin maliyyələşdirilməsinə sərf olunacaq”. Bax, belə! Yoxsa siz də düşünmüsünüz ki, həmin vəsait Sumqayıt “qaçqınları”nın ehtiyacları üçün ayrılacaq?! Əksinə onlara yardım əlini biz uzatdıq.

Azərbaycan SSR Nazirlər Sovetinin 11 mart 1988-ci il 65 nömrəli sərəncamı ilə öz büdcəmizdən 364 min rubl ayırdıq. (Qibtəedici operativlikdir!)

Burada gürcü xalqının böyük humanisti İ. Q. Çavçavadzenin erməni yalançı alimlərinin əsil sifətləri haqqında dedikləri sözlər istər-istəməz yada düşür. O, belə yazırdı: “ İndi elə bir zəmanədir ki, öz məqsədlərinə çatmaq üçün hər cür vasitəyə əl atırlar: yalana da, saxtakarlığa da, riyakarlığa da. Bu yolla məqsədə nail olmaq indi ağıllılıq meyarı sayılır. Bizdə çoxlu misallar vardır ki, ermənilər daşlardakı gürcü yazılarını qaşayıb pozmaqla, tikililərdən bütöv yazılı daşları çıxarıb, əvəzinə erməni yazıları olan daşları qoymaqla gürcü məbəd və kilsələrində gürcü mənşəyinin izlərini itirməyə necə cəhd edirlər: bu haqda gürcü və hətta rus qəzetlərində də yazılmışdır. İ.Çavçavadze əsrimizin əvvəllərində “ Erməni ziyalıları və daşların fəryadı” (Tiflis, 1902) kitabında yazırdı: “Ruhən kasıb, ağıldan kəm, mənən düşgün, bisavad, tərbiyəsiz, lüt, etibarsız, qorxaq-budur bizim mənəvi və fiziki varlığımızın surəti! Bizim şəxsiyyətimizin alçalmağımızın marağında olanların dediklərinə görə biz belə olmuşuq və belə də varıq. Onlar danışıda və mətbuatda, evdə və kənarda yaramaz və ləyaqətsiz olduğumuza və beləcə də qaldığımızı, hətta bir qədər də pisləşdiyimizə hamını və hər kəsi inandırmaq üçün dəridən-qabıqdan çıxırlar. Onlar gürcü adını beləcə damğalayıb Avropaya, səsləri və qələmləri çatan hər yerə yayıblar. Gürcüləri Rusiyada da belə “şöhrətləndiriblər.”

Zənnimizcə, bu sətirləri indi kim oxuyursa, həqiqətə heç bir xələl gətirmədən həmin parçada “gürcü” sözünün “azərbaycanlı”, “sumqayıtlı”, “Sumqayıt” sözləri ilə əvəz edilməsinin mümkün olduğunu hiss edir. Doğrudur, belə halda çox ehtimal ki, bir sıra “vəhşi”, “ sivilizasiyalaşmamış”, “ barbar”, “ yırtıcı” və bu kimi digər epitetlər də əlavə olunardı. Bir halda ki, ermənilər bizi bütün dünyaya belə tanıdırlar, onda təkcə özümüzün təqsirkar olduğumuzu etiraf etməklə kifayətlənmək olmaz. Sumqayıt və sumqayıtlılar (geniş mənada Azərbaycan və azərbaycanlılar) haqqında dünyaya məlumat vermək sumqayıtlıların (geniş mənada azərbaycanlıların) borcudur.

* * *

Bu gün də erməni ziyalıları Sumqayıtı dünya sivilizasiyasına tarixin əyri güzgüsündə çatdırmaq naminə çalışmalarını usanmadan davam etdirdikləri bir vaxtda (misalların sayı- hesabı yoxdur), bizim ziyalılarımız isə hələ də Sumqayıtın (eləcə də bütövlükdə respublikamızın) erməni əhalisinə münasibətdə Azərbaycan hökumətinin və xalqının həqiqi siyasətini açıqlayan tutarlı sözünü deməmişdir. Belə bir vəziyyətin izahı o qədər çətin olmasa da (atalar demişkən, oğru elə qışqırdı ki, doğrunun bağı yarıldı) ona haqq qazandırmaq heç cür olmaz.

Bu sətirlərin müəllifləri erməni əhalisinin Sumqayıtda ilk günlərdən 1988-ci ilin fevral hadisələrində necə də “dözülməz”, “ağır” şəraitdə yaşadığının əsaslı və hərtərəfli tədqiqinə başladıkları qısa müddətdə elə faktlar aşkara çıxarıb və çıxarırlar ki, onlar adamı düşünməyə vadar edir: əslində bu şəhərin sakinləri kimlər olublar? Faktların cüzi bir qismini sizə təqdim edirik, özünüz qiymətləndirin...

Adamların maddi-rifahının əsas göstəricilərindən biri onların mənzillə təminatıdır. Bu baxımdan, belə bir vəziyyət diqqəti xüsusilə cəlb edir ki, Sumqayıtdakı erməni ailələrinin, demək olar ki, hamısının ayrıca mənzili var idi. Özü də onlar şəhərin yaxşı məhəllələrində, yaxşı evlərində, əsasən ikinci və üçüncü mərtəbələrdə yaşayırdılar. Çox ehtimal ki, bu, şəhərin mənzil fondunun o vaxtkı rəhbərlər tərəfindən “ədalətli” bölüşdürülməsi sahəsindəki siyasətinin nəticəsi olub. Amma belə

siyasəti heç cür “milli əsarət siyasəti” adlandırmaq olmaz. Deyilənlərə 60-70-ci illərdə erməni Q. S. Bağdasaryanın və başqa yanların Sumqayıt Şəhər İcraiyyə Komitəsi mənzil-məişət komissiyası sədrinin olduğunu da əlavə etsək, necə deyirlər, izaha ehtiyac qalmaz.

1988-ci ilin əvvəllərində olan məlumata görə şəhərdə “naxalstroy” adlandırılan evlərdə 1500 ailə, bunlardan 1331-i “ölü zona”da yaşayırdı. “naxalstroy”da tam antisanitariya şəraitində yaşayan ailələr arasında bir erməni ailəsi belə aşkar edilməyib.

Sumqayıtda mənzillərin cəmi 20 faizi telefonlaşdırılmışdır. Buna baxmayaraq erməni ailələrinin az bir qismi telefonsuz idi. Gənc şəhərdə adamların müntəzəm ünsiyyəti, operativ məlumatlanmaq, ayrı-ayrı qrup adamların ümumi marağa, habelə etnik əlamətlərə görə birləşməsi baxımından telefon əlaqəsinin əhəmiyyətini izah etməyə ehtiyac qalmır.

Sumqayıt şəhər dövlət avtomobil müfəttişliyinin məlumatlarına görə şəhər əhalisinin 5803 nəfərinin şəxsi avtomobili olub, bunların da 10 faizi, daha dəqiqi 592-si erməni millətindən olan şəxslərə məxsus idi. Başqa sözlə, şəhərin hər 45-ci sakininin minik avtomasını var idi. Söz gəlişi, şəhərdəki yeganə “Şkoda” avtomasını da erməniyə məxsus olub.

“Ermənilərin milli əsarəti siyasəti”ni əyani göstərən daha bir misal: Azərbaycan SSR Əmanət Bankı Sumqayıt filialının məlumatına görə 1987-ci ilin əvvəlinə şəhər əhalisinə məxsus əmanətlərin ümumi məbləği 115 milyon 700 min rubl olmuşdur. Bu məbləğin xeyli hissəsi – 25 milyon rubl, yəni bütün məbləğlərin 21,6 faizi erməni millətindən olan əmanətçilərin payına düşürdü. Halbuki şəhər əhalisinin cəmi 5,6 faizi ermənilər idi. Beləliklə, Sumqayıtın erməni millətindən olan hər bir sakininin payına 1748 rubl 85 qəpik, digər millətdən olan hər sumqayıtlının payına isə 378 rubl, yəni 4,6 dəfə az əmanət düşürdü.

* * *

Sumqayıtın erməni əhalisinin artım dinamikası da diqqəti cəlb edir. Görünür, “milli əsarət siyasəti” ona gətirib çıxarıb ki, şəhərin erməni əhalisi bir onillik ərzində iki dəfə artaraq, 1959-cu ildəki 7031 nəfərdən 1970-ci ildə 13.268 nəfərə çatıb və sonrakı iki onillikdə də (fevral hadisələrində) azalmayıb?! Doğrudur, SSRİ-də əhalinin 1989-cu il Ümumittifaq siyahıya alınmasının nəticələrinə görə Sumqayıtda erməni əhalisi üç dəfə - 4.608 nəfərədək azalmışdır. Əlbəttə, bu deyildi ki heç də Azərbaycanda aparılan “milli əsarət siyasəti”nin deyil, məlum erməni millətçi dairələrinin qonşu dövlətlərin əraziləri hesabına “Böyük Ermənistan” dövləti yaratmaq xülyası ilə apardıqları siyasətin (indi artıq gizlin yox, həm də dövlət səviyyəsində hərbi yolla) nəticəsidir. 1988-ci ilin fevralında Sumqayıt faciəsinin də əslində bu siyasətin bir halqası olduğunu istintaq sübuta yetirmişdir. Baş vermiş cinayətlərə haqq qazandırmadan ara qarışdırılanların məkrli niyyətlərini vaxtında hiss etmədiyimizə və faciənin qarşısını ala bilmədiyimizə görə təəssüflənməklə yanaşı qeyd etmək lazımdır ki, həmin qorxunc hadisələrdən sonra Sumqayıtın erməni əhalisi azalmasaydı, bu heyrət doğuran və aydın olmayan bir cəhət olardı. Bununla yanaşı Sumqayıtla qardaşlaşmış Kirovakan şəhərinin və ya bütövlükdə Ermənistan əhalisinin tərkibində azərbaycanlıların sayına aid rəqəmləri bilmək maraqsız olmazdı. Yada salaq ki, bütün Azərbaycanda olduğu kimi, Sumqayıt şəhərində də indi az erməni yaşamır və onları heç kim incitmir.

Sumqayıtın yarandığı vaxtdan onun müəssisə və idarələrində ermənilərin müxtəlif illərdə tutduqları vəzifələrə hətta səthi nəzər saldıqda belə aydın olur ki, indi də beynəlmiləl olan və heç şübhəsiz, gələcəkdə də belə olaraq qalacaq bu

şəhərdə “milli əsarət siyasəti”ndən əsər-ələmət belə yoxdur. Budur, bəzi misallar: 1939-cu ildə tikilməkdə olan İES-in direktor əvəzi Kasparov, 1940-cı ildə ABZ-nin direktoru Melnikov, plan şöbəsinin rəisi Şahnazarov, texniki-təchizat şöbəsinin rəisi İonnesyan, 1945-ci ildə Sumqayıt şəhər dövlət bankının müdiri Babayan, sənaye bankının müdiri Avanesyan, rayon istehlak cəmiyyətinin sədri Manuçaryan, xəstəxananın baş həkimi Bağdasarov, mağaza müdiri Saturov, 1946-cı ildə “İnqilab” sovxozunun direktoru Akopov, SK zavodunun direktor müavini Ter-Qazaryan (1952-ci ildən də zavodun baş mühəndisi), baş mühəndis Qalstyan, təchizat şöbəsinin rəisi Arutyunyan, əsaslı tikinti üzrə direktor müavini Arzumanov, böyük mühəndis-texnik Asatryan, ittifaq xüsusiləşdirilmiş tikinti idarəsinin rəisi Osipov, “Zaqafqaziya sənaye tikintisi” trestinin baş mühəndisi Xaçaturov, sovxoz direktoru Musaelyan, alüminium tikintisi idarəsinin rəisi Toxunts, daş karxanasının direktoru Akopov, tikinti tresti partiya komitəsinin katibi Yegiyants, İES həmkarlar ittifaqı komitəsinin sədri Avanesyan, 60-90-cı illərdə “ Sumqayıtticarət”in direktoru Yegiyev (cəmi 7-ci sinif təhsilli), baş mühasibi Tarumyants, ticarət şöbəsinin müdiri Balayan, şəhər hərbi komissarı Kalantarov, pasport masa rəisi Ağacanyan, “ Polad” idman klubunun direktoru Muradyan, stadionun direktoru Saqatellov, baş veterinar həkim Qukasyan, şəhərin baş memarı Doluxanova, süd zavodunun direktoru Vadiyan, ABZ-nin direktor müavini Qəribyan, mədəniyyət və istirahət parkının direktoru Verdiyan idilər. Bu siyahını istənilən qədər uzatmaq olar.

Erməni ensiklopediyasının redaksiyasında yerləşən “Quşamatyan” tipli hər cür cəmiyyətlərin, İrəvan MLI binasında yerləşən, şübhəsiz, təkcə Ermənistan deyil, onun hüdudlarından kənar da geniş filiallar şəbəkəsi ilə fəaliyyət göstərən “Ermənilərin soyqırımını öyrənən mərkəz” tipli mərkəzlərin onilliklər ərzində, hətta Sovetlər dövründə - elə bir dövrdə ki, bu qisimdən olan hər cür “maarifçilik işinə” cəhd belə kökündəcə boğulurdu.

Əsrimizin 30-cu illərindən başlayaraq Sumqayıtda məskunlaşmış erməni əhalisinin həyat fəaliyyətini əks etdirən arxiv materiallarının öyrənilməsi sahəsində iki ilə yaxın bir müddətdə apardığımız axtarışlar göstərir ki, Azərbaycan Dövlət Arxivinin Sumqayıt filialında saxlanan (170-dən çox fond, 50 minə qədər saxlama vahidi) materialların öyrənilməsi, ümumiləşdirilməsi, geniş ictimaiyyətə çatdırılması üçün kadrlar və xeyli vəsait tələb olunur. Həm də bu işin yerinə yetirilməsinə nə qədər tez başlanılırsa, bir o qədər az vəsait sərf edilir. Əgər işi indi başlamasaq, yaxın 10-15 ildən sonra gələn nəsil üçün indiki arxiv sənədlərini öyrənmək çətin olacaq. Bu çətinlik ərəb qrafikası ilə yazılmış arxiv materiallarını öyrənməkdə ziyalılarımızın bugünkü nəslinin çəkdikləri çətinliklərlə müqayisədə dərk edilə bilər. Əlavə etmək lazımdır ki, Sumqayıtın dövlət hakimiyyəti və idarəetmə orqanlarının, xalq təsərrüfatı müəssələrinin, idarələrinin, təşkilatlarının, mədəniyyət və məişət müəssisələrinin 1930-cu ildən bu günədək yazılmış və Azərbaycan Dövlət Arxivinin Sumqayıt filialında saxlanan materialları (bütün başqa filiallarda olduğu kimi) yalnız rus dilindədir.

Belə bir Mərkəzin və onun filiallarının yaradılmasının xeyli vaxt tələb etdiyini və digər tərəfdən, qarşımızda duran tarixi problemin təxirəsalınmazlığını, onun vaxtında yerinə yetirilməsi üçün vacib olan maliyyə köməyinə ehtiyacı nəzərə alaraq, şəhərimizin müəssisə və təşkilat rəhbərlərinə, həmçinin kiçik müəssisə, firma, kooperativ, assosiasiya və birliklərin təsisçilərinə, imkanlı sakinlərinə kömək əli uzatmaları üçün müraciət edirik.

R. Məmmədov. H. Sadıqov
“Sumqayıt” 18, 20, 23 mart 1993-cü il

Andrey Karaulov : “Sumqayıt qırğını DTK-nın işi idi”

“Ostankino” kanalı ilə efirə çıxan “Həqiqət məqamı” verilişini izləyənlər respublikamızda da az deyil. Bu məşhur verilişin müəllifi Andrey Karaulov “Arqumentı i faktı” həftəliyinə müsahibə vermişdir. Həmin yazıdan bir parçanı dərc edirik.

Müxbir :

-Keçmiş SSRİ-nin nəhəng siyasətçiləri ilə ünsiyyət saxlayan bir adam kimi hansı əqidəyə xidmət edirsiniz ?

Karaulov :

-Qoyun, belə bir cavab verim. Əvvəllər mən uzun müddət qatı Qorbaçovçu olmuşam. Yazdığım iki kitabın ikisi də onun haqqındadır. Kitabda Kaqanoviçdən tutmuş Yeltsinədək 60-dan çox müsahibə toplanıb. Hamısında da söhbət Qorbaçovdan gedir. Mən ondan müsahibə almaq arzusunda idim. Və onunla tanış olanda iş elə gətirdi ki, 25 dəqiqə söhbət etdik. Onun haqqında iki kitab yazdığımı və bu adamın əməlli-başlı azarkeşi olduğuma görə mənə qeyri-səmimilikdə günahlandırmaq çətindir. And olsun ki, 5-7 dəqiqədən sonra bu adama qarşı məndə zərrəcə maraq qalmadı. Onun fikirləri yaygın idi. Ştamplanmış sözlərlə danışırdı. Əliyev də qəzet cümlələri ilə danışır, başqa cür bacarmır. Amma onun nitqi tamam başqadır. Müqayisə etdiyim üçün üzr istəyirəm.

-Biz indi-indi anlayırıq ki, Qorbaçov çox zəif rəhbər idi. Azmış kimi ağızını da yalansız açə bilmirdi, üstəlik, ölkədə baş verən hadisələr onun iradəsindən kənar idi.

-Mən “Xüsusi qovluğ”un materiallarını görmüşəm. Sumqayıt qırğını yadınızdadırmı? O hadisəni dövlət təhlükəsizliyi əməkdaşlarının əli ilə törətmişlər. Mixail Sergeyeviç və onun tərəfdaşları ölkədə elə bu cür fəvqəladə vəziyyət tətbiq etməyi düşünürdülər. Biz hələ öz müasir tariximiz barədə çox şeyi bilmirik. Qorbaçov haqqında da çox şey bizə məlum deyil.

“Sumqayıt” 28 avqust 1993

“Arqumentı i faktı” № 33

Сумгаитские события: Восстанавливается справедливость

Прокуратура Азербайджанской Республики приняла решение о ходатайстве перед президентом об амнистии и снятии судимости с лиц, осужденных в связи с событиями, происшедшими на почве межнациональных отношении, в феврале 1988 года в Сумгаите.

Как сообщили корреспонденту АзерТаджа в Прокуратуре республики, это решение принято на основании постановления специальной комиссии, занимающейся исследованием фактов нарушения законности, допущенных в ходе расследования означенных событий. Было установлено, что следственной группой Прокуратуры бывшего СССР была проявлена необъективность во время исследования беспорядков, происшедших в Сумгаите, предварительного и судебного следствия. В ходе следствия применялись методы насилия, устрашения и другие противоправные действия, в ряде случаев против граждан были выдвинуты необоснованные обвинения.

Во время проверки комиссией 427 дел рассмотренных сумгаитским народным судом в связи с административными арестами, выяснилось, что по 414 делам административное взыскание было применено незаконно.

Анализ уголовных дел, поступивших в Верховный суд Азербайджанской Республики, показал, что члены следственной группы также грубо нарушали процессуальные права граждан.

Все это дало основание Прокуратуре республики для выдвижения перед президентом вопроса о пересмотре этих дел.

“Бакинский Рабочий” 02 марта 1993

Сумгаит: «Мы заставим в нас стрелять»

В сентябре 1988 года в статье «Арцах: раны и надежды» Зорий Балаян вспомнил о первой встрече, с М.С.Горбачевым:

«Уже в 1988 году сразу же после начала Карабахского движения Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев спросил Сильву Капутикян и меня: «А вы подумали о судьбе двухсот семи тысяч бакинских армян?» Я ответил вопросом на вопрос: «А почему, собственно, возникает необходимость думать о судьбе двухсот семи тысяч армян в Баку, мы же государство...»

Этот диалог интересен с нескольких сторон. Прежде всего поразительно спокойствие армянских ходяков, хотя о «запланированной крови» (это выражение позже пустит в оборот Андрей Нуйкин) своих соплеменников широко оповестил один из лидеров «Крунка» А.Манучаров: «**Мы заставим в нас стрелять!**» Деланная (как показали будущие события) обеспокоенность Горбачева явилась ни чем иным, как прощупыванием позиции идеологов национализма, поведут ли они цивилизованных и богоизбранных армян в кровавый омут вражды с «варварами турками и татарами буферной республики, искусственно созданной Сталиным». Выяснилось: поведут, не остановятся ни перед чем, потому что только кровь возбуждает массовую злобу и месть, а виноватым при любом варианте останется Азербайджан, и можно будет потребовать ликвидации этого «административного деления», не обеспечившего безопасности своих граждан, независимо от их национальной принадлежности.

Удивительно живуча типология разжигания межнациональной розни! Просто диву даешься, когда читаешь:

«Злосчастный вопрос в жизни народов Закавказья -вопрос о возможности установления прочных постоянных основ мирного сожительства тюркского (азербайджанского-Ю.П.) народа с армянским все больше и больше заходит в тупик... Мы продолжаем думать, что интересы армян и тюрков так сильно переплетены, что изолировать их друг от друга невозможно, и всякая попытка к полной изоляции чревата тяжелыми жертвами для обеих сторон, и потому все наши усилия направлялись к установлению основ мира и совместной трудовой деятельности...»

Не то мы видим, к сожалению, со стороны политических руководителей армянского народа. Наоборот, мы наблюдаем в последнее время усиление по всем фронтам агрессивной работы армянских деятелей против законных прав азербайджанских тюрков главными виновниками трагедии армянского направления... Получается такое впечатление, что несчастные армяне стали жертвой азербайджанских тюрков, которые пребывают благополучно на победных лаврах. Вся эта организованная работа армянских руководителей поддерживает кровавые события последних лет. В этих организованных рамках ведется в настоящее время, в частности, работа вокруг карабахского вопроса».

Тактика идейного национализма весьма стойкая вещь, потому что я процитировал взгляд более чем семидесятилетней давности: так писала газета Азербайджанской Демократической республики «Азербайджан» 6 июля 1919 года.

Не вдаваясь в историю «армянского вопроса» (отсылаю внимательного читателя к одноименной статье В.Гурко-Кряжина из Большой Советской Энциклопедии 1926 года издания), замечу, что к началу первой мировой войны, армяне, по выражению П.Н.Милокова, «засевшие на перепутье между Россией и Турцией», приобрели крупное политическое значение из-за стремления великих держав - России и Англии - к захвату Босфора и Дарданелл. Потеряв государственность в 387 году нашей эры, спустя почти полтора тысячелетия после русско-турецкой войны 1877 года, турецкие и российские армяне попытались с помощью упомянутого мной графа Лорис Меликова и кавказского наместника великого князя Михаила Николаевича создать национально-армянское государство. Эти петиции и официальные обращения имели последствием лишь полную изоляцию армян не только от Турции, но и от Англии, сменившей свою ориентацию. От России армяне отказались сами после отставки графа Лорис-Меликова с поста министра внутренних дел империи в 1881 году, последовавшей вслед за убийством Александра Н.

О последовавших затем трагических событиях в судьбе армянского народа, втянутого своей буржуазией и патриархом Нерсесом в сложную игру великих держав, повествует в своей статье В.Гурко-Кряжин:

«Сорвав ставку царской России на турецких армян, Англия отступилась от них, оставив их на произвол турецкого правительства. Простейший и вернейший способ устранить эту опасность был формулирован султаном Абдул-Гамидом в краткой формуле: «Покончить с армянским вопросом, покончив с армянами». Для Турецкой Армении наступает период постепенного, дабы не вызвать внешнеполитических осложнений, но неуклонного истребления армянского населения курдами, принявшего особо широкие размеры в 1890 г., когда создана была иррегулярная курдская конница –гамидиэ, формально предназначенная для защиты границ от России, но фактически, главным образом, для армянских погромов.

Армянская буржуазия, отчаявшись в помощи великих держав и оказавшись перед фактом физического истребления тех крестьянских масс, которые должны были стать базисом «Великой Армении», о которой она мечтала, перешли к вооруженной борьбе против правительственного террора. Создаются националистические партии - Гичак и Дашнакцутюн: обосновавшись в русском Закавказье, они высылают в Турцию пропагандистов и агитаторов, организуют повстанческие отряды, выступления которых имеют целью не столько реальные боевые успехи, сколько привлечение внимания великих держав к этим событиям.

Вскоре Гичак сходит со сцены и единственной руководящей политической организацией армян на мировой арене остается (и по сей день) партия Дашнакцутюн, первоначальной программной целью которой являлась автономия Западной Армении в составе Турции.

Повстанческое движение дашнаков еще более развязало руки турецкому правительству. По сведениям Большой Советской Энциклопедии, в 1894 году в Сасуне было уничтожено 24 армянских деревни; в 1896 году резня шла уже на всей территории Азиатской Турции: разрушено было до 8000 деревень, вырезано около 50 тысяч человек, до 100 тысяч человек получили тяжкие увечья, до 300 тысяч человек остались без крова, многие армяне эмигрировали в Россию.

Как отнеслись к этим событиям великие державы?

По мнению В. Гурко-Кряжина, «совершенно равнодушно.» Минутная заинтересованность Англии в армянах уже миновала... Что касается России, то она проводила в эту эпоху русификаторскую политику в Закавказье и открыто протестовала против идеи «образования в Азии территории, где армяне пользовались бы исключительными преимуществами». Германия же, занятая приобретениями концессий на Багдадскую дорогу, не только не протестовала против избиений, но в лице императора Вильгельма II даже открыто одобрила политику Абдул-Гамида по отношению к «крамольным подданным...»

Участие дашнаков в обще-турецком революционном движении и в государственном перевороте младо-турков в 1908 году перемен не принесло. Но в 1913 году накануне мировой войны, русские дипломаты меняют ориентацию и открыто выступают «в защиту угнетенных армян», требуя, по соглашению с Дашнакцутюн, проведения реформ в восточных вилайетах Турции, по которым армяне должны были получить довольно широкую автономию.

Вмешательство России и создание дашнаками добровольческих отрядов зинворов из турецких дезертиров-армян свелось к организованной и необычайной по жесткости, бойне 1915 года, о чем я уже говорил.

«В результате, по, свидетельству В. Гурко-Кряжина, -было умерщвлено около 300 тысяч человек, такое же количество умерло по дороге в Месопотамию, 200 тысяч человек бежало в Россию, на- конец, около 400 тысяч человек спаслось путем принятия ислама. После этой грандиозной расправы Турецкая Армения фактически осталась без армян».

В 1918 году после образования трех республик Закавказья-Грузинской, Азербайджанской и Армянской -территория последней по Константинопольскому договору включала два уезда, Эриванской и Эчмиадзинский, с 400 тысячами жителей в них.

Государства Антанты, восставшие теперь не только против Советской России, укрепляя для себя «армянскую базу» в Закавказье, довели территорию этой республики, возглавляемой дашнакским правительством, до 17500 английских кв. миль с населением в 1,5 миллиона человек, из коих 795000-армяне, 575000-мусульмане и 140000-люди прочих национальностей.

«Не довольствуясь этим, -пишет В.Гурко-Кряжин, -дашнаки заявили претензии на территории Ахалкалак и Борчало, вошедшие в состав Грузии, и на Карабах, Нахичеванский край и южную часть большой Елизаветпольской губернии, выходящих в состав Азербайджана. Попытки силою присоединить эти территории (в период английской оккупации Закавказья) привели к войне с Грузией (декабрь 1918) и долгой и кровопролитной борьбе с Азербайджаном, в результате которой население спорных районов сократилось на 10-30% и ряд поселений был в буквальном смысле слова стерт с лица земли».

Господи, как это похоже на сегодняшний кровавый омут в Карабахе, в прилегающих к нему районах! Особенно -склонность сеятелей великоармянских национальных идей к террору и обману мировой общественности.

Английский журналист Лиддел , посетивший этот район в 1919 году, заметил по поводу партии Дашнакцутюн: «Это террористическая организация, которая в течение многих лет преднамеренно побуждала армян к нападениям на мусульман .Понеся заслуженное возмездие от последних, они разглашали об этом, чтобы возбудить мировые симпатии к «бедным армянам»...

Не по такому же ли сценарию спустя 69 лет разыгралась сумгаитская трагедия?

«Для дашнака, -писал английский журналист, -убитый армянини является ценным .Если как следует использовать такой случай, то он может принести много выгод делу пропаганды».

Митинговые страсти в Сумгаите в последние дни февраля 1988 года были вызваны прежде всего поджогами домов и нападениями на азербайджанцев в Степанакерте, выживанием многих из них из Нагорного Карабаха. Накануне трагедии были убиты два азербайджанских юноши в Аскеране. И все-таки там, на дороге между Агдамом и Аскераном, накаленные националистические страсти удалось остановить.

Почему для трагедии был избран Сумгаит? Академик Зияя Буниятов (о нем речь впереди) назвал это место «экологическим адом», перенаселенным лимитчиками; число уголовников (бывших) к моменту трагедии в этом городе достигло более 20 тысяч человек. По мнению писателя Максуда Ибрагимбекова , посетившего этот город в ночь после кровавых событий и разговаривавшего с местными жителями разных национальностей, а также со следователями и заместителем Генерального прокурора СССР, «события в Сумгаите -это умело запланированная акция» .В течение недели перед погромами кружковцы собирали деньги с армянского населения Сумгаита, советовали этим жителям снять свои вклады в сберкассах, а богатым цеховикам порекомендовали вообще покинуть город.

Как вели себя рядовые армяне и азербайджанцы, жители Сумгаита?

Свидетельствует Армен Григорян: «В ночь с 26 на 27 февраля, когда начались погромы азербайджанцев Карабаха на армян, живущих в Сумгаите, я находился на заводе на дежурстве .Об этом несчастье мне сообщил мой сосед по дому- азербайджанец Закир, который приехал ко мне на работу...»

Жора Тамразян «27 рождения двоюродного брата моей жены Наши пошли его поздравить, я не пошел. Потом вижу -на улице толпа 500-600 человек с криками. Вышел на балкон. Наверху один азербайджанец живет, он говорит: -«Жора, иди к нам. Вдруг и тебя придут убивать» .Говорю:- «Нет», быстро выбежал, сел в такси, поехал к семье. Что еще сказать? До резни у нас с азербайджанцами были очень хорошие отношения. Я никак не мог предвидеть, что такое может случиться. Я даже породнился с ними: «кирвой» у них был, кумом то есть, это когда по мусульманскому обычаю маленького мальчика обрезают...Жили дружно, как одна семья. Мы сами не понимаем, как все это могло произойти. Многие азербайджанцы сами говорят: ненавидим этих убийц, лучше бы они не жили в этом мире.

Итак, место выбрано: в городе с трущобными «нахалстроями» и 20 тысячами бывших уголовников бездействовала не только милиция, со времен министра Щелькова лишенная и

оружия, и дубинок, но и партийные власти. Сменивший Муслимзаде на посту первого секретаря горкома З.Гаджиев в те дни рассуждал:

«Кто должен был в первую очередь защитить своих граждан? Город! Его власти! Его партийное ядро! Но для этого нужно было мужественное решение. В первую очередь обратиться к рабочим. В общежития, на предприятия. Но в том-то и дело, что руководство просто утратило родство с самим городом. Именно поэтому даже нормальной оперативной информации в штабе партийной организации не было, и он оказался неподготовленным и беспомощным. А ведь в городе только депутатов Советов три сотни, членов горкома и ревизионной комиссии -более ста. А сколько еще мощных парткомов? Членов горкома комсомола? Оторваны они были от народа, забыли про его силу, силу рабочего класса...»

Итак, план сумгаитских погромов, включая суточные опоздание внутренних войск, изготовление и развозку по городу железных прутьев, был осуществлен с ювелирной точностью. В Степанакерте уже на следующий день устанавливается отлитый заранее памятник «жертвам сумгаитского геноцида».

Стихов, правда, ни Сильва Капутикян, ни другие поэты сочинить не успели, поэтому проармянская печать публиковала в те дни оправданно гневные и сочувственные строки В.Немировича-Данченко из 1915 года:

Да, правда, мало нас! И меньше

с каждым годом

Становится армян... Осмеивайте их!

Но вы ведь тешитесь над жертвенным

народом.

Распятым, как Христос, на рубежах

своих...

Надгробный слышен плач над братской

и великой

Могилою армян, и погребальный

звон...

Стыдитесь! Жалок смех вражды

и злобы дикой

В благословенный час народных

похорон.

3 марта 1988 года хоронили погибших: 26 армян и 6 азербайджанцев. На зачинщиков погромов было заведено 19 уголовных дел, арестовано было почти сто человек. Обвинения в убийствах официально предъявлены уголовникам - не только азербайджанцам, но и лезгинам, русским, армянам, один из которых - Григорян орудовал в тот страшный день под кличкой Паша.

Через год, к концу февраля 1989 года, по сведениям коменданта Особого района Еревана генерал-лейтенанта Ю. Кузнецова, число жертв столкновений «на национальной основе» составит 83 человека, среди них - 48 азербайджанцев, 32 армянина и 3 представителя других национальностей.

Но в то несчастное утро 27 февраля 1988 года, «жители городов и сел Азербайджана, - по признанию писателя Максуда Ибрагимбекова, - узнали о себе, что они кровожадные убийцы и насильники».

Действительно, все радиостанции мира заговорили о том, как «обезумевшие от запаха крови орды азербайджанцев убивают армян». Наиболее употребительными словами стали геноцид и резня.

* * *

Грянувшие, казалось, как гром среди ясного неба сумгаитские погромы, естественно, неожиданными были не для всех. Запланированную кровь запечатлели кино и видеокамеры людей, прибывших в Сумгаит за день до начала событий. Фильм был показан во всех странах Европы и Америки, где имеются армянские колонии, во всех кроме Советского Союза.

Почему?

Максуд Ибрагимбеков, увидевший фильм в Швеции, рассказывает:

<<Умопомрачительный изобразительный ряд дополняется звуковым, ужасающим воображение не менее сильно. Так один из героев фильма описал с экрана обалдевшим шведам сцену убийства своего друга Миши и его жену, очевидцем которой он, разумеется, был. После того, как Мише с женой отрубили головы, 30 азербайджанцев набросились на их юную дочь. По очереди изнасиловав ее, они разрубили ее на мелкие куски, развели в мангале огонь, приготовили и с аппетитом съели шашлык из человечины. Вы не представляете, что нам приходится терпеть от этих зверей! - сказал в заключение очевидец Габриэлян>>.

Этот фильм, надо полагать, стал оправдательным документом националистического мятежа, развязанного в Карабахе. Продолжением агрессивного национализма балаяновского «Очага»: азербайджанцы - не только кочевники-мусульмане, турки, но и людоеды, а потому справедливо их убивать, изгоняя из Нагорного Карабаха и вообще из Закавказья.

Один из лидеров осенних митингов 1989 года в Баку токарь Неймат Панахов, отвечая на вопрос корреспондентов «Известий» по поводу сумгаитских трагедии, эти акценты расставил верно.

«Про Сумгаит скажу так: это позор и боль азербайджанского народа. Но нельзя молчать и о другом - сумгаитская трагедия стала почвой и для разжигания анти-азербайджанских страстей. Нас пытаются выставить продолжателями геноцида 1915 года. Реанимировать страх и ненависть: Зачем? Чтобы взрастить на них новые поколения?»

О том, что это предположение правомерно, свидетельствует турецкий телеобозреватель Мехмет Али Биранд, побывавший в Ереване в январе 1991 года:

«Для армян в Армении нет никакой разницы между турками и азерами. Их ставят в один ряд. Как считают армяне, в 1915 году их истребляли турки, а теперь – азербайджанцы. Каждый человек, принадлежащий к тюркским народам, будет вызывать у них сомнение, ненависть, яркость».

Такая национальная психология - прежде всего результат созданной еще в начале века и особенно в годы гражданской войны картины армяно-мусульманских столкновений в европейской и мировой прессе. Газета «Азербайджан» в номере от 8 декабря 1918 года отмечала:

«В то время, как азербайджанские турки, да и все кавказские мусульмане пострадали в десятки и даже сотни раз больше, чем другие народы, живущие на Кавказе в период безвластия и анархии, до сих пор еще большинство кавказской прессы продолжает травлю против тех; травлю, принявшую планомерный систематический характер; травлю, в создании которой удивительное и трогательное единодушие высказывают все элементы: от кадетов до большевиков и от дашнаков до социалистов включительно. У последних, классовые вопросы даже отведены на задний план и сейчас борьба идет уже с азербайджанскими турками, а не с отдельными классами, и не на социальной, а на национальной, даже религиозной почве».

Замечался ли этот перекокс и шумиха на всю Европу против «реакционных» мусульман и в пользу их недоброжелателей, обивавших пороги великих мира сего?

Осень 1919 года. В старинный Изборск отступила северо-западная армия Юденича, вместе с ней - десять тысяч беженцев из Петроградской губернии. Анонимный автор «Секретного доклада» с горечью подводит итоги неудачного похода, закончившегося массовой гибелью людей:

«Кто был крепок - выдержал, остальные померли... Картина бедствия такова, что если бы это случилось с армянами, а не с русскими, то вся Европа содрогнулась бы от ужаса».

Так что приемы тогдашней прессы, занимавшей проармянскую позицию, были заметны многим, даже не искушенным в политике людям. Сегодняшняя же ситуация автору известна не понаслышке, и об этом речь впереди.

Вернемся еще раз в весну 1919 года, когда вновь образованная Араратская республика особо ожесточенную борьбу вела не только в Карабахе, где прочно обосновались дашнакские четники, но и в Эриванской губернии, где преобладало азербайджанское население. «Уже с 13 апреля сего года, - значит, в донесении Исмаила Султанова, уполномоченного Нагорной полосы 5-го участка, на имя Гянджинского уездного начальника от 21.04.1919 года, - началось

нашествие войск Араратской республики на мирные мусульманские селения Гокчинского района Новобаязетского уезда с целью очистить территорию от мусульман, населяющих восточную и северную окраину озера Гочка (тогдашнее название Севана). По настоящее время (то есть за неделю -Ю.П.) разгромлено, сожжено и очищено 22 селения с 60.000 населением. Несчастные мусульманские жители беспощадно гибнут под орудийными и оружейными выстрелами армянских войск, имеющими целью истребить гокчинских мусульман, каковую они приводят в исполнение. Ужас охватывает человека при виде таких нечеловеческих отношений армян и армянского правительства к своим бывшим соседям, никакие просьбы, молодых женщин и подростков-девиц. Все состояние населения забирается войсками голодной Армении и делится пропорционально. Оставшиеся в живых беженцы преследуются войсками, часть коих, в малом количестве, хлынула в пределы пятого участка Гянджинского уезда, преследуемые армянскими войсками, увязая в снегах и погибая массами. Задача Араратской республики уже решена: более мусульман в Гокчинском районе не существует».

Подобные факты подтверждаются и армянскими историками. А.Лалаян в журнале «Революционный Восток»

(1936, 2-3, с. 92-93) приводит описание «подвигов», остановленное одним из дашнакских героев:

«Я уничтожил турецкое (имеется в виду азербайджанское-Ю.П.) население на Басар-Гечаре (район на севере Севана-Ю.П.), не разбираясь ни в чем. Но иногда жалеешь пули. Самое верное средство против этих собак -это то, чтобы после боя собрать всех уцелевших, переполнить колодцы ими и сверху добить тяжелыми камнями... Я так и поступил: собрал всех мужчин, женщин и детей и покончил с ними, заполнив камнями колодцы, куда они до этого были мною брошены».

Английский наблюдатель армянской экспансии в Азербайджане отмечал в те годы: «Если тюркская национальная стихия проявляет себя в более элементарных, не посредственных, грубых формах, то армянская агрессия отличается большей преднамеренностью, упорством, систематичностью».

Любопытно, что к одним и тем же выводам осенью 1919 года о причинах межнациональной борьбы в Закавказье пришли как английские наблюдатели, так и грузинские социалисты. Вот мнение последних . :

«До появления армянских революционных деятелей, главным образом партии Дашнакцутюн, Закавказье жило в мире и спокойствии . Здесь никто не помнит и тени ужасов, которые мы видели в виде часто и повсеместно повторяемой армяно -мусульманской резни. Моменты перенесения арены борьбы в Закавказье армянскими революционерами надо считать самым несчастным моментом в истории нашего края, население которого армяне, турки, грузины -жило вместе веками в мире и согласии. Пришли дашнаки -принесли национальную ненависть ; а на такой почве, конечно, ничего, кроме армяно -мусульманской резни или войны между Арменией и Грузией, не могло вырасти».

Английский наблюдатель, побывавший в Карабахе, отметил, что дашнаки-лучшие пропагандисты в мире:

«Оба народа готовы были мирно продолжать свой жизненный путь и так бы и поступили, если бы не вмешались в дело агитаторы. Я уверен, что эти последние одни ответственные за армяно-татарскую резню ... Их пропаганда за границей такова, что Европа и весь мир на их стороне. Конечно, им пришлось много выстрадать, но тысячи мусульман-мужчин, женщин и детей ,выстрадали тоже от них. Жестокости, несомненно, были совершены относительно армян, но сами они тоже совершали их в мусульманских деревнях, и даже такие, которым не подвергали их турки».

Член палаты депутатов Соединенных Штатов Вальтер М. Чандлер, наблюдая пропагандистскую работу американских армян и узнавая о их чувствах к Азербайджану, сообщал в Париж:

«Эти чувства решительно враждебны и американские армяне далеко неблагоприятно относятся к идее независимости Азербайджана...будто на азербайджанцев не надо обращать много внимания, так как они тюрки, татары и мусульмане...Литература, которую распространяют в Америке, полна обвинениями и нападками на все, что есть тюркского и татарского, и большая часть этих нападков приходится на долю Азербайджана».

Более резко высказывались по этому же поводу грузинские социалисты, авторы изданной в 1920 году в Тифлисе «Красной книги», изданной, надо заметить, в ответ на одноименный труд, подписанный Гр. Чалхушианом, неизвестный на Кавказе, но широко представленный Европе.

Обвиняя автора армянского сборника в клевете и доносах на грузинский народ, грузинские публицисты назвали партию Дашнакцутюн «ужасным злом армянского народа», «бичом всех народов Малой Азии и в особенности Закавказья». Вступление к книге заканчивалось таким пассажем:

«Они здесь будут распинаться о братстве, о солидарности всех народов, населяющих наш несчастный край. А там, в Европе, будет свободно гулять армянская книга доносов и лжи, будут думать о грузинском народе как о варварах, преследующих единственную культурную нацию в Малой Азии и в Закавказье -армянский народ».

Как тут не вспомнить приведенную мной полемику между Максудом Ибрагимбековым и Андреем Сахаровым о числе жертв в Кировабаде в декабре 1988 года: приемы пропаганды изменились лишь технически, в связи с появлением электронных средств связи.

Замечу, что летом 1919 года противостояние сторон в Карабахском генерал-губернаторстве удалось ликвидировать в то памятное утро 5июня, когда представитель английского командования в сопровождении азербайджанского чиновника вывез из Шуши «агрессивных членов» армянского национального Совета. Только-то и всего...

В тот же день генерал-губернатор Карабахе доктор Х-Б.Султанов издал приказ по подведомственной ему области, в котором заявлялось, что всякие преступления против

личности и имущества и насилия над армянами будут караться по всей строгости законов военного положения .Вечером 5-го же июня доктора Султанова посетил епископ Р.Н. Мелик-Шахназаров, в полнейшем контакте и единении с которым принимались все дальнейшие меры для прекращения печальных эксцессов.

Мир в Карабахе, как видим, устраивался без вмешательства правозащитников типа отечественных, родимых «КриК» унов или лишь подбивать и подуцать, распалять страсти. Известно ведь: не поджигай, так и не загорится, без поджога и дрова не горят.

Современники отметили, в свою очередь, весьма благотворительную, в смысле успокоения взволнованных национальных страстей, деятельность армянского епископа Р.Н. Мелик-Шахназарова, «проявившего политическую сознательность и неподатливость провокационным науськиваниям злонамеренных лиц».Епископ Шахназаров однозначно заявил:

«Эти господа раз навсегда должны понять, что как бы они ни старались и сколько бы ни мудрствовали, все-таки в конце концов в Карабахе будут жить армяне и мусульмане».Сегодня Мелик-Шахназаров наверняка был бы зачислен в коллаборационисты и ему всерьез пришлось бы опасаться за свою жизнь. Но в 1919 году его миротворчество и мудрость помогли избавить христианскую паству Карабаха от ненависти к соседям азербайджанцам. Многие беженцы, находившиеся в округе, бежали из Турецкой Армении, сильно пострадали от рук турок, и стоило только ему произнести, что азербайджанцы - это те же турки ,-взаимное уничтожение мирных крестьян, живущих чересполосицей, разгорелось бы с новым ожесточением, и меч не был бы вложен в ножны.

К чести Бакинских армян, о судьбе которых спрашивал Михаил Горбачев ,в феврале 1988 года Балаяна и Капутикяна , следует заметить, что среди двухсот семи тысяч нашелся семидесятилетний, житель Баку Гаврил Иванович Петоян , который 30 августа 1989 года, через полтора года после начала межнациональной распри, стесняясь (!) своей национальности, выбросился с балкона восьмого этажа на горячий асфальт. В кармане потерпевшего (так его нарекли следователи) оказалась предсмертная записка, обжигающая совесть подобно крутому кипятку:

«В своей смерти я обвиняю армян-экстремистов Нагорного Карабаха и Армении. Читаю в газетах, а также в передачах на телевидении и радио, сколько бед и несчастий они принесли азербайджанскому народу. Меня мучают бессонные ночи. Я все время думаю об этом и не могу перенести такого позора. В знак протеста приношу себя в жертву. Петоян Г.И».

В Баку Г.И.Петоян попал в 1943 году после тяжелого ранения под Ленинградом, но чувствовал себя в этом городе так, словно здесь и родился. На азербайджанской земле он оставил дочь Терезу и одиннадцатилетнюю внучку.

«Знаете,- свидетельствует Тереза, -отец всю жизнь испытывал большие трудности и всегда терпеливо их сносил. Но вот вынести такого предательства и подлости со стороны своих соплеменников в НКАО так и не смог...В Нагорном Карабахе наступит день затишья, однако я никогда не забуду и не прошу протест моего отца».

К чести самого Михаила Горбачева отношу его признание, последовавшее примерно через год после гибели неизвестного ему бакинца Г.И.Петояна: «я решительно против дробления государства, против перекройки территории, разрушения вековых связей, народов. Теперь, я думаю, мне легче говорить: на собственном опыте, уже омытом кровью наших людей, мы видим, что разделиться не сможем».

«Впрочем, это признание экс-президента СССР можно отнести и на счет присущего ему политического лицемерия: ведь перекройка территорий началась с событий в Нагорном Карабахе, и после встречи с инициаторами разрушения «вековых связей народов» в феврале 1988 года столь резких слов протеста М.С.Горбачев не произнес, ограничившись тогда спокойной констатацией факта:

«Поднят вопрос о переходе автономной области из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. Этому придана острота и драматичность, которые привели к напряженности и даже к действиям, выходящим за рамки закона».

Это его обращение к народам Азербайджана и Армении прозвучало 26 февраля 1988 года, в день сумгаитской провокации. Процесс, как говорится, пошел, подобно не загашенному вовремя пожару на высушенном историей торфянике.

Юрий Помпеев

“Эхо Сумгаита” 14, 28 июля 1993

Сумгаит: Стихийный взрыв или почему власти Армении освободили осужденного за убийства армян в Сумгаите Р. Григоряна

Если бы кому-нибудь пришло в голову подсчитать, какие слова в речах родителей «армянского дела» употребляются чаще, то «Сумгаит» оказался бы где-то рядом с «геноцидом», «миацумом» и «Карабахом». И «выявления и наказания истинных виновников» требовали, и на «политической оценке» настаивали, и погромы азербайджанцев мстью за Сумгаит оправдывали... И если бы кто-то тогда заявил, что одни из погромщиков, чьи кровавые «художества» даже засняты на ту самую пленку, показанную по многим европейским телеканалам, будет после суда этапирован в Армению и там отпущен на свободу, то... я не ручаюсь, что в психическом здоровье этого человека никто бы не усомнился.

Однако с Робертом Григоряном произошло именно так. Один из самых активных участников сумгаитского погрома, лично убедивший пятерых армян, был арестован, осужден российским судом на 12 лет лишения свободы, а затем передан властям Армении. Зная отношение армян к событиям в Сумгаите, можно было бы ждать чего угодно: убийства сокамерниками, повторного суда с вынесением самого сурового приговора, публичной казни на главной площади, но освобождения?..

Чтобы понять логику действий армянских властей, нам придется еще раз углубиться в историю сумгаитского погрома.

1988 год. Горбачевская «перестройка» постепенно набирает силу, она уже «перещеголяла» хрущевскую «оттепель»... О том, кому и для чего в этих условиях был нужен карабахский конфликт, исписаны горы бумаги: и раскол в антиимперском движении, и срыв создания «закавказского фронта» по аналогии с балтийским, и «привязка» обеих республик к центру, и отработка силовых методов в политике, и «отвлечение» народов от собственных бед на войну с соседями и т. д. и т. п. Но для достижения этих целей требовалось, чтобы конфликт зашел достаточно далеко, а для армян стала бы неприемлемой сама мысль о суверенитете Азербайджана над Карабахом: ведь если армяне в силу каких-то причин отступятся, то азербайджанцам не будет никакого смысла продолжать войну...

Первоначально расчет делался на многолетнее культивирование в Армении ненависти ко всем «туркам» (так там называют и азербайджанцев) на основе мифа о «многострадальности» и «геноциде 1915 года». Однако первые призывы комитетов «Крунк» и «Карабах» ожидаемого отклика не вызвали. Срочно требовался новый импульс ненависти, способный освежить уже изрядно потрепанный жупел «геноцида», иначе армянский народ мог и не клюнуть на карабахскую «наживку». Этим импульсом ненависти и призван был стать Сумгаит. Благодаря информации связанных с «Крунком» Бакинских армян, многие из которых занимали в республике достаточно высоко положение, в Ереване были прекрасно осведомлены о положении в Азербайджане. И мишень для провокации выбрали безошибочно.

Среди прибывших в Сумгаит беженцев, по свидетельству очевидцев, было немало провокаторов, умело распалывших толпу, знавших, что кому делать и кого куда «не пущать», и ... мигом исчезающих при малейшей угрозе разоблачения. Нетрудно догадаться, что среди людей, в одночасье потерявших дом, имущество, близких, они благодаря своему решительному и уверенному поведению быстро захватили лидерство. Эффект, который окажет прибытие беженцев на население «нахалстрою», Сараи и Фатмаи, также был вполне предсказуем. Как поведет себя в случае погрома «спецконтингент» - тоже было ясно. Арматуру заготовили заранее, как и списки армяне. Потом выяснится, что в них попали главным образом армяне, отказавшиеся сотрудничать с комитетом «Крунк», Так что элемент «устрашения армян» все-таки был, только в несколько другом смысле...

Но даже распаленной, взвинченной толпе нужен был «пусковой механизм». Им и стали первые убийства армян, совершенные... Григоряном. Психологи знают, как действует на толпу первая кровь: отступить уже некуда, вина все равно падет на всех... Похоже, в Сумгаитском сценарии Роберт Григорян был величиной куда более значительной, чем это оказалось многим!..

После погрома все покатило по заранее намеченной колее. Главная цель была достигнута: теперь в Ераване и Ханкенди сама мысль о примирении с азербайджанцами расценивалась как национальная измена. Неспроста в ереванском «Коммунисте» статья о погроме называлась «Водораздел». А показанный по европейским телеканалам фильм о Сумгаите лишил Азербайджан шансов на сочувствие со стороны мировой общественности. Потом депортировали из СССР П. Айрикян, считавшего, что Карабах – провокация Москвы, а воевать закавказским народам следует не друг с другом, а с имперским центром.

Больше Армении от падения в пропасть войны не удерживало ничто.

Но «чудеса» на этом не прекратились. Так, судебные разбирательства проводились – в нарушение всех процессуальных норм – вне Азербайджана. Один из обвиняемых, (естественно, азербайджанец по национально был приговорен к расстрелу, несмотря на то, что целый ряд улик в его деле «не сходился». А в день, когда «вышестоящий» суд принял решение направить его дело на следствие, приговор привели в исполнение. Попутно изобрели юридическую категорию: «убийство на национальной почве», за которое можно расстрелять и ранее не судимого.

Григоряну, рецидивисту «вышку» не дали.

А потом следователь Галкин, руководитель следственной группы по расследованию событий в Сумгаите, будет направлен в Узбекистан- вместо «копавшего слишком глубоко» (вернее, «слишком высоко») Гдляна.

Звучит на первый взгляд дико. Впрочем, в дашнакских кругах давно поговаривали что «для поднятия духа нации полезно пустить ей кровь»... Если еще вспомнить слухи, что «католикос всех армян» Вазген I принес «в жертву армянскому делу» всех своих Бакинских соплеменников, то все выглядит так уж и неправдоподобно.

Я уже высказывала в газете это предложение. Но тем не менее повторю его. Необходимо создать авторитетную международную комиссию расследованию событий Сумгаите, добиться выявления и наказания всех виновных. Всех- независимо от того, насколько их национальность согласуется с общепринятой версией. Ибо ничто не создает такой почвы для преступлений, как безнаказанность.

Нурани

“Эхо Сумгаита” 07 октября 1993